



Instrução CG-FEEC 01/2018

Reforma a avaliação didática e regulamenta sua aplicação

Fica instituído pela presente Instrução a reforma a avaliação didática e regulamenta sua aplicação

Artigo 1º: A avaliação didática é o instrumento oficial de avaliação do ensino de graduação da FEEC e seu oferecimento é obrigatório em todas as disciplinas desta faculdade, composta por uma avaliação do docente e uma avaliação da disciplina, na forma do questionário aprovado nos anexos I e II desta instrução.

Parágrafo 1º: A pesquisa deve ser aplicada pelo docente responsável pela disciplina durante o período de aula.

Parágrafo 2º: No caso de disciplinas oferecidas por aluno integrante do programa PED sua aplicação pode ser feita pelo docente responsável ou pelo aluno de pós-graduação que ministrou a disciplina, sendo dever do docente responsável garantir sua aplicação.

Parágrafo 3º: O docente responsável e o PED, quando se aplicar, devem estar ausentes da sala de aula enquanto a avaliação estiver ocorrendo.

Parágrafo 4º: A avaliação deve ser recolhida após o preenchimento e levada à secretaria de graduação da FEEC por um aluno matriculado na disciplina.

Parágrafo 5º: O oferecimento da avaliação deverá ser feito:

- I)** Durante o período letivo regular após a conclusão de 85% do conteúdo previsto para o curso, com preferência para a semana que precede o último instrumento avaliativo;
- II)** Durante o período letivo de férias na última semana de aulas

Parágrafo 6º: Os docentes serão notificados da aproximação do fim do prazo para a realização da avaliação docente determinado no parágrafo anterior pela coordenação de graduação da FEEC.

Artigo 2º: O resultado da avaliação do docente será computado da seguinte forma:

- I)** Fazem parte da avaliação do docente as questões do anexo I, exceto a questão de auto avaliação do aluno;
- II)** Cada questão, receberá uma nota de 0 a 1 calculada a partir da média aritmética das respostas dos alunos;
- III)** A correlação da nota com as escalas de Likert será feita de forma que a menor marcação da escala corresponda à nota 0 (zero) e a maior marcação da escala corresponda à nota 1 (um);
- IV)** Serão consideradas inválidas as questões em que haja menos de 5 (cinco) respostas;
- V)** A média do docente será computada pela média de todas as questões válidas multiplicada por 10 (dez), excetuando a questão 9 e as questões inválidas conforme o inciso IV deste artigo;
- VI)** Após o cômputo da média do docente sua nota será dada pela soma da média do docente com a média da questão 9, limitando esta soma ao valor de 10,0 (dez).

Parágrafo 1º: Cabe à comissão de graduação apreciar o resultado da avaliação docente, elaborar um relatório semestral e o enviar à congregação da FEEC.

Artigo 3º: O resultado da avaliação da disciplina será computado da seguinte forma;

- I)** Fazem parte da avaliação da disciplina as questões do anexo II;
- II)** Serão consideradas inválidas as questões em que haja menos de 5 (cinco) respostas;



Parágrafo 1º: O resultado da avaliação da disciplina deverá ser divulgado e avaliado pela coordenadoria de graduação da FEEC e utilizada como instrumento para a manutenção dos currículos dos cursos sob sua tutela.

Artigo 5º: A comissão considera voluntária a resposta do questionário, no entanto é direito de todo aluno matriculado na disciplina ter a oportunidade de o fazer, sendo vedada qualquer ação que tenha como objetivo privar o aluno desta possibilidade.

Parágrafo 1º: É assegurado o sigilo sobre todas as respostas fornecidas pelos alunos que desejarem permanecer anônimos nos questionários citados, sendo vedada qualquer ação que possa permitir a identificação dos formulários de resposta entregues sem identificação.

Parágrafo 2º: É vedada a separação da turma em grupos ou similares para a aplicação do questionário em momentos ou recintos diferentes.

Parágrafo 3º: O docente e/ou seus auxiliares de ensino não devem ter, a qualquer momento, sob sua posse nenhum questionário ou folha de resposta do semestre corrente preenchidos

Parágrafo 4º: Qualquer ação que atente contra o disposto no caput ou nos parágrafos acima constitui violação do Art. 163º incisos II e IV do estatuto dos servidores da Universidade Estadual de Campinas, ficando o servidor sujeito às punições previstas no Art. 167º do referido estatuto.

Artigo 6º: Ficam aqui revogadas todas as disposições em contrário, a partir da publicação desta instrução, em específico a instrução CG/FEEC 02/1993.

Alterações:

(Aprovada na Reunião da Congregação de 26/03/2018 - Resolução Congregação 30/2018)

(Aprovada na Reunião da Comissão de Graduação de 05/03/2018 - Parecer CG 002/2018)

A Instrução CG 001/2018 revoga a Instrução CG 02/1993.



ANEXO I

Auto avaliação Discente

Como você avalia seu comprometimento com a disciplina?

1 (baixo) 2 3 4 5 (alto)

Nas questões que seguem, utilize os campos discursivos para comentar ou justificar suas respostas.

Avaliação Docente

A. Didática e técnica de ensino

1. A apresentação no início da disciplina foi clara e completa o suficiente para que você entendesse os propósitos e o funcionamento da disciplina.

(Deixe essa questão em branco se você não acompanhou o início da disciplina.)

1 (discordo totalmente) 2 3 4 5 (concordo totalmente)

2. Os meios fornecidos ou sugeridos pelo professor para o acompanhamento da disciplina (bibliografia obrigatória ou adicional, notas de aula, slides, listas de exercícios, ferramentas de ensino à distância, etc.) atenderam as necessidades dos alunos.

1 (discordo totalmente) 2 3 4 5 (concordo totalmente)

3. O planejamento da disciplina (distribuição de matéria ao longo do semestre, distribuição das avaliações, etc.) foi

1 (inapropriado) 2 3 4 5 (apropriado)

4. O planejamento de cada aula (encadeamento dos assuntos, escolha e duração das atividades, etc.) foi

1 (inapropriado) 2 3 4 5 (apropriado)

5. O método de avaliação (número de atividades, composição da nota, formato da avaliação, rapidez do *feedback*, etc.) foi

1 (inapropriado) 2 3 4 5 (apropriado)

6. As habilidades avaliadas foram coerentes com as habilidades desenvolvidas.

1 (parcialmente) 2 3 4 5 (totalmente)

7. Levando em conta sua capacidade de auto aprendizado, frequentar as aulas foi:

1 (contraproducente) 2 3 (indiferente) 4 5 (fundamental)

8. Você cursaria outra disciplina com esse professor?

1 (não) 2 3 (talvez) 4 5 (certamente)

9. O professor teve alguma atitude/qualidade que merece destaque positivo?

1 (não) 2 (sim)

B. Contribuição ao interesse dos alunos pela área



10. O professor relacionou o conteúdo da disciplina a aplicações reais, pesquisas ou ao restante do currículo?

1 (nunca) 2 3 4 5 (frequentemente)

11. A atuação do professor contribuiu para que você se interessasse pela área da disciplina?

1 (negativamente) 2 3 (indiferentemente) 4 5 (positivamente)

C. Atitude profissional

12. A pontualidade do professor foi

1 (inapropriada) 2 (apropriada)

13. A assiduidade do professor foi

1 (inapropriada) 2 (apropriada)

14. O professor cumpriu o programa da disciplina de maneira

1 (insatisfatória) 2 3 4 5 (satisfatória)

15. As informações que o professor passou durante e depois das avaliações foram suficientes para que você entendesse suas notas?

1 (não) 2 (sim)

16. O professor tratou os alunos de forma respeitosa?

1 (não) 2 (sim)

D. Interesse pelos alunos e pela disciplina

17. A equipe de ensino se colocou à disposição para atender os alunos fora do horário de aula?

1 (nunca) 2 3 4 5 (sempre)

18. O professor transformou as dúvidas, os erros e as dificuldades dos alunos em oportunidades de aprendizado?

1 (nunca) 2 3 4 5 (sempre)

19. Avalie o grau de interesse do professor pelos assuntos discutidos no curso.

1 (baixo) 2 3 4 5 (alto)

20. O professor se mostrou receptivo a sugestões e críticas dos alunos?

1 (não) 2 3 (parcialmente) 4 5 (sim)



ANEXO II

Avaliação da Disciplina

A. Dedicção exigida

1. Em média, desconsiderando a semana das provas, quantas horas semanais extraclasse você dedicou para a disciplina?

2 horas ou menos 3 horas 4 horas 5 horas 6 horas ou mais

2. Em média, quantas horas semanais você estudou para cada atividade avaliada (provas, relatórios, exames, trabalhos, etc.)?

2 horas ou menos 3 horas 4 horas 5 horas 6 horas ou mais

3. Como você avalia o nível de dificuldade da disciplina?

1 (muito fácil) 2 3 4 5 (muito difícil)

4. A dedicação exigida pela disciplina é coerente com o número de créditos da disciplina?

1 (totalmente incoerente) 2 3 4 5 (totalmente coerente)

B. Adequação dos pré-requisitos

5. Algum pré-requisito faltou? A disciplina exigiu conhecimentos de alguma outra disciplina que você não cursou?

1 (não) 2 (sim)

6. Algum pré-requisito foi desnecessário? Você sentiu que poderia ter adiantado a disciplina sem ter cumprido algum pré-requisito exigido?

1 (não) 2 (sim)

C. Estrutura do ambiente

7. A estrutura física da faculdade para a disciplina foi

1 (inapropriada) 2 3 4 5 (apropriada)

8. O Sistema de Bibliotecas da Unicamp atendeu às necessidades da disciplina?

1 (nem um pouco) 2 3 (parcialmente) 4 5 (totalmente)